

10. *Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Костюк В.Г.* Социокультурная адаптация молодежи Севера в условиях современных трансформаций. – Новосибирск: Нонпарель, 2011. – 330 с.

11. *Высшее образование в России: Аналитический доклад // Логос.* – 2005. – № 6. (51). – С.3–49.

12. *Клячко Т.Л., Мау В.А.* Тенденции развития высшего профессионального образования в Российской Федерации // Вопросы образования. – 2007. – №3. – С.48

13. *Труд и занятость в Республике Саха (Якутия) за 2000–2012 гг.: Статистический сборник.* CD-ресурс.

14. *Николаев М.Е.* Российский Север – регион нового развития // <http://www.1sakhapresident.ru/index.php/ru/2008-11-21-09-00-12/667-2010-06-15-23-46-36>.

Поступила в редакцию 03.12.2013

УДК 336.611075

Экономический анализ в системе управления физкультурно-спортивной деятельностью

С.Д. Неверкович, А.А. Попова

Дано авторское видение процесса управления физкультурно-спортивной деятельностью (системный подход). Особый акцент сделан на формировании основных показателей, анализе ресурсов и результатов данного вида деятельности. Аналитические задачи представлены во взаимосвязи со стадиями принятия управленческих решений.

Ключевые слова: система, управление, результат, физкультурно-спортивная деятельность, анализ, ресурсы, принятие управленческих решений, аналитическое обеспечение.

Author's vision of management process in sports and sports activity (system approach) is given. The special emphasis is placed on formation of main indicators, analysis of resources and results of this kind of activity. Analytical tasks are presented in interrelations with stages of adoption of administrative decisions.

Key words: system, management, result, sports and sports activity, analysis, resources, adoption of administrative decisions, analytical providing.

Системное представление процесса управления физкультурно-спортивной деятельностью (ФСД) выглядит следующим образом (рис. 1). Это прежде всего управленческий контроль, который состоит из следующих стадий: подготовка программы действий, составление бюджета, измерение и отчетность, экономический анализ. Подготовка программы включает в себя выбор параметров деловой активности, расчет объема ресурсов. Она подчиняется общей выбранной руководством физкультурно-спортивной организации (ФСО) стратегии.

Составление бюджета – это процесс планирования. Разница с программой заключается в том, что она устремлена в будущее, а бюджет рассчитывается на следующий год.

Измерение и отчетность – это учет фактически потребленных ресурсов, затрат и полученного дохода. Речь идет об учете как бухгалтерской,

так и небухгалтерской информации внутри ФСО и вне ее. Эта информация способствует координации внутри предприятия и формированию отчетности.

По большому счету речь следует вести об УУ. Его суть состоит в подготовке информации для менеджеров внутри организации с целью помощи в принятии правильного решения. Синоним управленческого учета – внутренний учет. Внутренний учет дает администрации соответствующую

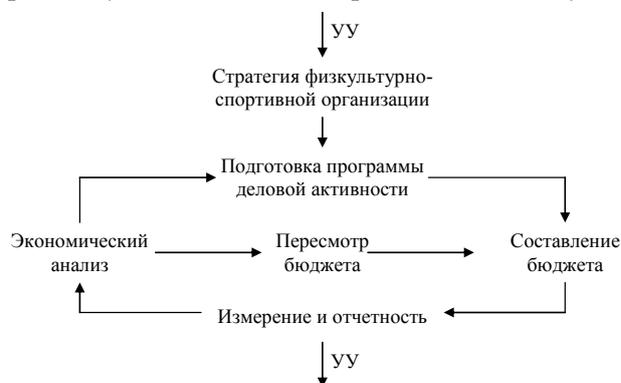


Рис.1. Системное представление процесса управления ФСД: УУ – управленческий учет

НЕВЕРКОВИЧ Сергей Дмитриевич – д.п.н., проф. РГУФКСМиТ, neverkovich@mail.ru; ПОПОВА Анастасия Александровна – к.п.н., доцент, докторант РГУФКСМиТ, nana2684@yandex.ru.

щую информацию для принятия наиболее эффективных решений [1]. Управленческий учет – это подготовка, интерпретация, обобщение, оформление, передача информации для управленческого аппарата. Ведение управленческого учета всецело зависит от воли руководства ФСО.

Экономический анализ, опираясь на формальную и неформальную отчетность, оценивает то, что должно быть принято во внимание и предпринято для корректировки ситуации. Как следует из рис. 1, его основой является возможный пересмотр бюджета ФСО на перспективу.

Объекты экономического анализа. Прежде всего, это ресурсы ФСО:

- средства труда (основные фонды);
- предметы труда (производственные запасы, материальные ресурсы в производстве);
- трудовые ресурсы (численность работников, производительность);
- финансовые ресурсы.

Это также результаты предпринимательской деятельности, осуществляемой ФСО, а именно:

- продукция, работы, услуги, незавершенное производство, объем продаж;
- затраты на реализацию и внереализационные операции;
- прибыль от реализации, внереализационные результаты;
- финансовые результаты.

Схема формирования используемых при этом показателей представлена на рис. 2. Обратные связи здесь означают: 1 – оборачиваемость капитала; 2 – финансовая независимость (что также является прерогативой экономического анализа в системе управления ФСО).

Особый акцент в данной системе делается на взаимосвязь целей ФСО и объектов экономического анализа. Прежде всего это ресурсы и ре-



Рис.2. Схема формирования основных показателей физкультурно-спортивной деятельности, осуществляемой ФСО

Экономический анализ ресурсов и результатов ФСД

Конкретизация анализа	Используемые показатели
Результаты физкультурно-спортивной организации	
Анализ организационно-технологического уровня производства товаров и услуг	Длительность производственного цикла Коэффициент эффективности технологической оснащенности Уровень механизированного труда
Анализ основных фондов и оборудования	Фондоотдача Коэффициент кризиса Коэффициент сменности
Анализ материальных ресурсов	Оборачиваемость запасов Материалоемкость Прогрессивные нормы расхода
Анализ трудовых ресурсов	Техническая возможность труда Производительность труда Оплата труда
Результаты физкультурно-спортивной деятельности	
Анализ ассортимента и структуры выпуска и реализации	Структурный состав товаров и услуг Состав ассортиментных групп Трудоемкость выпускаемых товаров и услуг
Анализ качества и конкурентности товаров и услуг	Коэффициент конкурентности Санкции за брак Соответствие цены и качества
Анализ резервов производства товаров и услуг	Нормы выработки Учетные простои Брак
Ежедневный анализ плана производства и реализации	Коэффициент ритмичности Неплатежеспособность Реализация товаров и услуг
Анализ затрат	Затраты на рубль выпускаемых товаров и услуг Себестоимость по местам возникновения затрат Структура себестоимости

зультаты ФСД (табл. 1). Это также финансовые операции и деловая активность физкультурно-спортивной организации, во многом определяющая рентабельность предпринимательской деятельности (рис. 3).

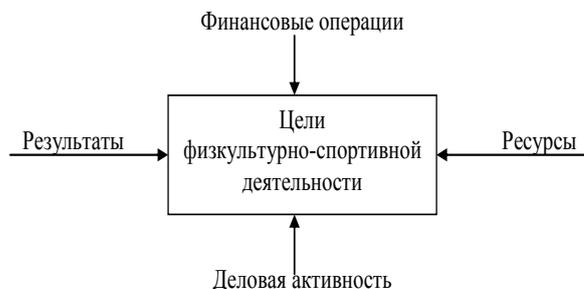


Рис. 3. Целеполагание в системе экономического анализа предпринимательской деятельности, осуществляемой ФСО

С позиций экономического анализа речь в данном случае идет о рентабельности собственного капитала:

$$R_{ск} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Выручка от реализации без НДС}} \times \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средняя стоимость активов}} \times \frac{\text{Средняя стоимость активов}}{\text{Средняя стоимость собственного капитала}}$$

На рис. 4 показана взаимосвязь показателей эффективности управления предпринимательской деятельностью, осуществляемой ФСО. Изучение их динамики позволяет установить причины изменения доходности (прибыльности) предприятия. Это может быть рост или уменьшение прибыли на каждый рубль реализованной продукции (первый множитель), изменение оборота капитала (второй множитель) или изменение финансовой структуры капитала (третий множитель). Расчет влияния факторов на уровень $R_{ск}$ производится способом цепных подстановок [1].

Управление, представляя собой информационный процесс, как правило, остается неизменным по структуре операции. Это получение, обработка, хранение информации, выработка управляющего решения, передача управляющего воздействия на объект, контроль исполнения, анализ результатов воздействия принятого решения. Выработка управляющего решения составляет одну из главных задач управления

ФСО. Экономический анализ в процессе управления выступает как элемент обратной связи между управляющей и управляемой системами.

Управляющий орган передает командную информацию на объект управления, который, изменяя свое состояние, через обратную связь сообщает управляющему органу о результатах выполнения команды и о своем новом состоянии.

Если учет поставляет информацию, то экономический анализ должен превратить ее в пригодную для принятия решения. Логическая обработка, причинное изучение, обобщение фактов, их систематизация, выводы, предложения, поиск резервов – все это является задачей экономического анализа, который призван обеспечить обоснованность управляющего решения и повысить его эффективность.

Для создания информационной базы анализа необходимо:

- 1) установить объемы, содержание, виды, периодичность анализа;
- 2) определить методику решения отдельных задач, систему показателей, факторов;
- 3) на основании принятой методики уточнить приемы решения;
- 4) обеспечить общую потребность в информации по задачам;
- 5) устранить дублирование информации, изучив взаимосвязь аналитических задач;
- 6) определить объем, содержание, периодичность, источники информации для формирования информационной базы ФСД.

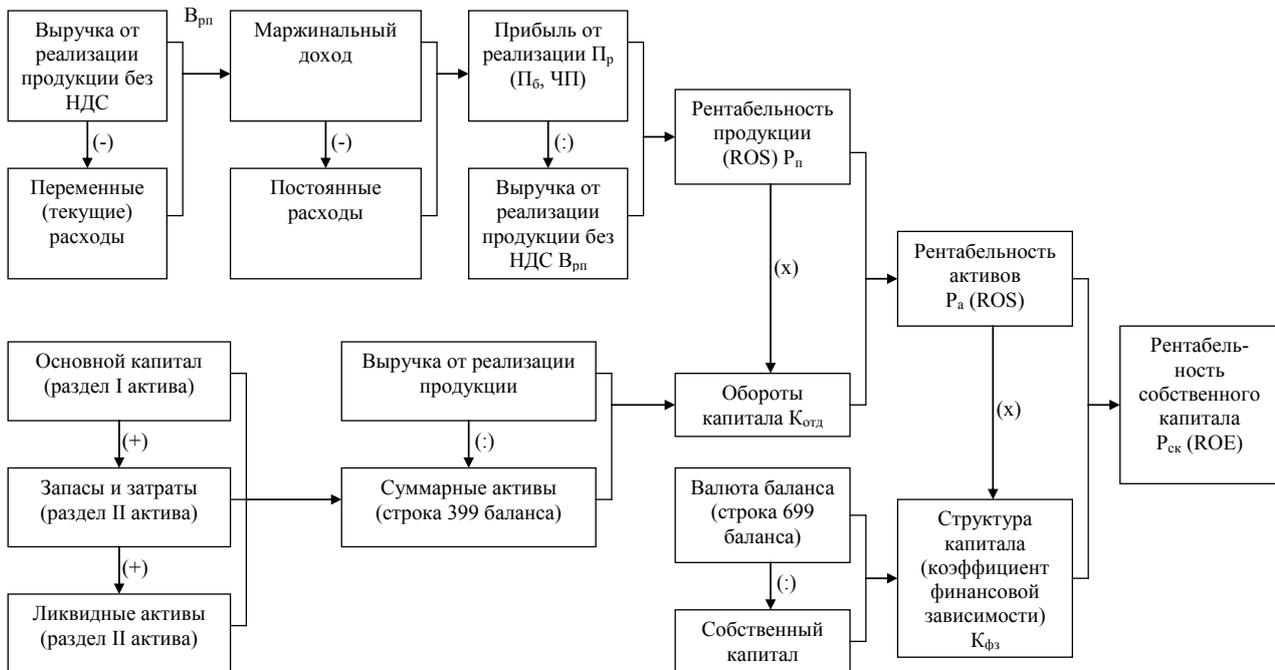


Рис. 4. Взаимосвязь показателей эффективности управления предпринимательской деятельностью, осуществляемой ФСО [2]

Одним из начальных моментов формирования информационной базы является создание информационных карт по различным вопросам анализа, в которых даются система показателей, методика их расчета, исходная информация, источники ее получения. При использовании отчетных сведений следует иметь в виду первичные источники их формирования. Для этого необходима схема формирования отчетных показателей. Так, отчетность о выполнении плана выпуска продукции формируется примерно на основании следующих документов: суточных накладных; карточек количественно-сортового учета; машинограмм выпуска готовой продукции; ведомости распределения услуг вспомогательного производства; ведомости незавершенного производства.

На основании информационных карт по отдельным вопросам могут быть разработаны предметные каталоги-справочники аналитической информации. В основе каталогов должна лежать система унифицированной планово-нормативной и учетно-статистической документации. В процессе их формирования проявляется двусторонняя связь между анализом, учетом и планированием.

Вся необходимая информация должна быть классифицирована по группам в зависимости от связи с системой управления. Выделение входной, выходной, первичной и производной информации позволяет выяснить общее направление формирования информационной базы. Более глубокое представление дает классификация информации по: насыщенности (достаточная, недостаточная, избыточная), объективности отражения (достоверная, недостоверная), времени образования (первичная, вторичная), характеру применения (постоянная, переменная), целевому назначению (полезная, бесполезная), связи с управляемой системой (внешняя, внутренняя), времени получения и периоду использования (плановая, нормативная, оперативная). Результаты классификации информации по некоторым признакам можно оформить в виде системы аналитического обеспечения (САО) процесса управления ФСД.

Под такого типа системой понимается совокупность методов и средств, обеспечивающих возможность оценки состояния объекта управления, перспектив его развития, путей повышения эффективности производства и управления. САО выступает как элемент информационно-управляющей системы, выделенный по определенному функциональному признаку и позволяющий централизовать выполнение одной из функций управления экономического анализа на базе единой системы информации. На входе сис-

темы имеются: информация о состоянии внешней среды; указания вышестоящих органов управления; внутренняя информация о состоянии объекта управления. На выходе из системы – тоже информация, но логически осмысленная, определенным образом синтезированная, преобразованная с помощью специальных приемов, пригодная для обоснованного принятия решений.

Система аналитического обеспечения – большая сложная система, имеющая свой объект, цель, задачи, функции, структуру. Элементами ее являются люди, техника, информация, процессы, организация. Она может быть разбита на множество элементарных блоков. Одновременно она является частью общей системы управления и предъявляет ей свои требования.

Для системы аналитического обеспечения должны быть определены: цель и критерии функционирования, взаимосвязь с другими подсистемами управления, составные элементы системы, методическое, информационное, математическое, организационное, техническое обеспечение.

Объектом САО является предпринимательская деятельность, все происходящие в ней процессы и операции. Точнее, объектом экономического анализа в системе управления ФСО служат объекты управления: ресурсы, результаты их использования, процессы, стадии их кругооборота.

Цель САО – обеспечение подготовки и принятия оптимального решения. При этом под решением понимается выбор некоторой альтернативы (единственное решение) или некоторого подмножества альтернатив из множества рассматриваемых. Наилучшее по данному критерию решение называется оптимальным. Задачей анализа является правильное обоснование цели, изучение эффективности принятых и реализованных управленческих решений.

Общая цель САО реализуется в виде частных целей: количественная и качественная оценка состояния объекта управления; изучение связей между звеньями и объектами; выявление возможных резервов лучшего использования ресурсов производства; анализ эффективности вариантов изменения и развития объекта управления, напряженности заданий, хода их выполнения; выявление отклонений, их причин, путей ликвидации ошибок, узких мест, ведущих к увеличению эффективности производства; повышение оперативности производства благодаря своевременным выводам о его состоянии и развитии; объективная оценка результатов деятельности предприятия для правильного стимулирования и распределения, для оценки выполнения обяза-

тельств; выявление и распространение передового опыта. Среди перечисленных главными целями являются оценка состояния, выявление резервов, очередности их мобилизации и путей развития управляемой системы. Традиционно доминирующей целью считается выявление резервов производства товаров и услуг.

Критерием функционирования системы является повышение качества, степени оптимальности, обоснованности, оперативности управленческих решений, а в связи с этим рост эффективности управления, направленного на выполнение стоящих перед ФСО задач.

Экономический анализ необходим на всех стадиях подготовки и принятия решения и в особенности на этапах формирования цели, выработки решения, отбора лучшего его варианта и при обсуждении результатов реализации решения. Экономический анализ всегда служит целям управления как средство обоснования управленческих решений, совершенствование его методов определяется потребностями управления. В основании управленческого решения экономический анализ способствует решению таких вопросов, как обоснование альтернатив и отсеивание нерациональных, сравнение и выбор наиболее предпочтительных вариантов, анализ ожидаемых результатов (рис. 5).

Таким образом, экономический анализ сопровождает принятие управленческих решений на всех уровнях от начальной стадии, что определяет его место и роль в системе управления физкультурно-спортивной деятельностью. В основу формирования структуры САО при этом положено выделение блоков информации в соответствии с объектами управления и процессами, протекающими на организации. Такой подход в наибольшей степени обеспечивает формирование однородных блоков информации.

Укрупненная модель САО состоит из блоков, соответствующих процессам и объектам управления. Предпринимательская деятельность

представляет собой наложение процессов на ресурсы. Входом являются ресурсы, материально-вещественные потоки, которые, проходя через процессы, в том числе производственный процесс, выходят в виде результатов (готового продукта, прибыли, финансовых операций), завершающих старый и начинающих новый цикл процессов.

Структура САО в виде блока-матрицы представлена в табл. 2. Каждый блок соответствует объекту управления на определенной стадии кругооборота. Объекты управления рассматриваются в управляющей и управляемой системах. При этом под управляемой системой понимается само производство с его обслуживанием, а под управляющей – совокупность элементов, влияющих на производство для реализации определенной цели управления. Под управляющей системой понимается коллектив работников, организованных в аппарат управления, выполняющих функции планирования, регулирования

Стадии процесса принятия решений	Анализируемые задачи			
	1. Анализ резервов	2. Анализ общих тенденций	3. Анализ возможных направлений	4. Анализ вариантов подготовленных решений
Формулировка и обоснование проблемы	+	+	+	
Работа с информацией	+	+	+	+
Формулировка и отбор возможных вариантов решения			+	+
Выбор лучшего варианта				+

Рис. 5. Взаимосвязь аналитических задач со стадиями процесса принятия решений [3]

Таблица 2

Блок-матрица системы аналитического обеспечения [4]

Процессы физкультурно-спортивной деятельности	Объекты управления физкультурно-спортивной деятельностью							
	Ресурсы				Результаты			
	Средства труда	Предметы труда	Трудовые ресурсы	Финансовые ресурсы	Произдукция	Себестоимость	Прибыль, рентабельность	Финансовые операции
Процесс снабжения	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
Процесс производства	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
Процесс реализации	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8
Процесс расчетов и распределения	Г1	Г2	Г3	Г4	Г5	Г6	Г7	Г8

и учета в соответствии с заданной целью управления, использующих информацию и технику управления. Распределение ресурсов между управляющей и управляемой системами проводится в соответствии с методикой формирования административно-управленческих расходов. Как в управляющей, так и в управляемой системах выделяются блоки информации в соответствии с объектами управления.

Под объектами управления понимаются ресурсы (средства труда, предметы труда, труд и заработная плата, финансовые ресурсы) и результаты (продукт труда, затраты, прибыль, финансовые операции). Это положение нашло отражение в горизонтальном разрезе блок-матрицы (табл. 2). В вертикальном разрезе модели САО как для управляющей, так и для управляемой систем выделяются процессы физкультурно-спортивной деятельности, соответствующие четырем стадиям кругооборота средств,

отражающих основные экономические процессы: снабжение, производство, реализацию, распределение.

Литература

1. *Бороненкова С.А.* Экономический управленческий анализ: учебное пособие. – Екатеринбург: УрГЭУ, 1999. – 360 с.
2. *Бороненкова С.А., Маслова Л.И., Крылов С.И.* Финансовый анализ предприятия: учебное пособие. – Екатеринбург: УрГЭУ, 1997. – 200 с.
3. *Попова А.Ф., Попова Е.А., Печаткина Е.Ю.* Разработка управленческого решения: теория, методология, моделирование. – Челябинск: УралГУФК, 2010. – 123 с.
4. *Менищикова Н.В., Попова Е.А.* Управленческая экономика: инструментарий для принятия управленческих решений. – Челябинск: УралГУФК, 2012. – 88 с.

Поступила в редакцию 24.10.2013

УДК 372.882

Обращение к референтности литературных героев в процессе ценностного самоопределения учащихся старших классов (на примере изучения рассказов А.П. Чехова)

Д.Д. Жирков

Посвящается изучению рассказа «Ионыч» А.П. Чехова и раскрываются некоторые приемы постижения школьниками литературных героев как референтной группы. Рассматриваются отдельные возможности совершенствования универсальных учебных действий на уроках литературы. Показано, что в процессе ценностного самоопределения личности значительное воздействие на нее могут оказывать как положительные, так и негативные референтные группы литературных героев, разговор об истинных и ложных нравственных ценностях.

Ключевые слова: Чехов, Ионыч, референтная группа, ценностное самоопределение, универсальные учебные действия.

The article is devoted to the study of A.P. Chekhov's story «Ionich» and reveals some techniques of students' comprehension of literary heroes as the reference group. Some possibilities of improving of universal educational actions in literature classes are considered. It is shown that in the process of value self-identification significant impact on it may be caused by both positive and negative reference groups of literary heroes, talk about true and false moral values.

Key words: Chekhov, Ionich, reference group, valuable self-determination, universal learning activities.

Перед современной школой, призванной оказывать непосредственное влияние на воспитание подрастающего поколения, стоит ответственная задача – духовно-нравственное формирование и развитие личности, способной легко адаптиро-

ваться к изменяющемуся социокультурному пространству. В связи с этим становится приоритетным развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря, формирование умения учиться. Согласно одному из основных положений Концепции ФГОС общего образования второго поколения, это становится возмож-

ЖИРКОВ Дмитрий Дмитриевич – ассистент каф. филологического факультета СВФУ, sparks220@mail.ru.